

Навчально-виробнича лабораторія виховної та психолого-педагогічної роботи.

Анкета для опитування кураторів, заступників з виховної роботи усіх структурних підрозділів університету: «**Психологічний супровід академічної взаємодії зі студентом**».

**Мета:** оцінка ефективності психологічного супроводу навчально-виховного процесу в університеті очима професорсько-викладацького складу; виявлення запитів, побажань та зауважень щодо стимулювання академічної комунікації; розширення спектру партнерської взаємодії за принципом системного підходу до виховної роботи у ВШ.

1. Мій педагогічний стаж становить:
  - а). до 5 р.
  - б). до 10 р.
  - в). до 20 р.
  - г). більше 20 р.
2. Стаж моєї роботи в університеті складає:
  - а). до 5 р.
  - б). до 10 р.
  - в). до 20 р.
  - г). більше 20 р.
3. Стаж виконання мною функцій куратора академгрупи складає:
  - а). до 3 р.
  - б). до 8 р.
  - в). до 15 р.
  - г). більше 15 р.
4. На мою думку, психолого-педагогічні знання сучасного куратора
  - а). потребують постійного поповнення та оновлення;
  - б). не відіграють суттєвої ролі у забезпеченні взаємодії зі студентами;
  - в). суперечать вимогам реальної практики ВШ;
  - г). інше.
5. Діагностичні психологічні обстеження фахівцями навчально-виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи та врахування їхніх результатів викладачем
  - а). є невід'ємною складовою процесу надання освітніх послуг в університеті;
  - б). є основою моєї роботи зі студентами академгрупи;
  - в). не становлять особливого значення;
  - г). є неефективними через нерозуміння викладачем методів врахування цих результатів у практичній роботі.
6. Просвітницькі акції (заняття, семінари) для студентів правопрофілактичної, морально-етичної спрямованості, з питань корпоративної культури та здорового способу життя тощо, проводяться працівниками лабораторії на рівні:
  - а). високому;
  - б). належному;
  - в). задовільному;
  - г). інше.
7. Зміст, методичний формат навчально-методичного семінару кураторів 1 – 3 курсів університету оцінюю, як:
  - а). актуальні й адекватні запитам і очікуванням кураторів;
  - б). не завжди продумані;

- в). не маю достатніх підстав для оцінювання через нерегулярність відвідування мною занять;
  - г). інше.
8. Рівень і компетентність модераторів і лекторського складу семінарів для кураторів 1 – 3 курсів університету оцінюю, як:
- а). високий;
  - б). задовільний;
  - в). неналежний;
  - г). інше.
- 9.
- 10.
11. Найбільш типовими проблемами студентів, як на мене, є нині такі:
- а). недостатній рівень підготовленості до онлайн-навчання;
  - б). родинні, матеріально-побутові проблеми;
  - в). депресія, страхи, браккомунікації;
  - г). інше.
12. Позанавчальна міжособистісна онлайн-комунікація кураторів зі студентами:
- а). вимагає інтенсифікації;
  - б). занадто перевантажує викладачів, кураторів;
  - в). не підтверджується наявними запитам студентів;
  - г). інше.
13. Для розширення тематичного контенту семінарів кураторів, заступників з виховної роботи пропоную таку власну презентацію із досвіду роботи зі студентами на рівні підрозділу/академгрупи з проблеми ...
14. Наявність в університеті структури (відділу, відтепер - лабораторії), діяльність якої сконцентрована на організації психологічного супроводу навчально-виховного процесу:
- а). є доцільною й виправдала себе за час функціонування;
  - б). полегшує роботу кураторів, заступників з виховної роботи;
  - в). дозволяє краще розуміти сучасних студентів і взаємодіяти з ними;
  - г). інше.
15. Мої пропозиції щодо оптимізації психологічного супроводу виховного процесу є такі:

Дякуємо за відвертість і партнерську позицію.